

Gereon Berschin/Ingo Schmiedeberg/Hans-Martin Sommer

# Zum Einsatz von Vibrationskrafttraining als spezifisches Schnellkrafttrainingsmittel in Sportspielen

– am Beispiel Rugby

Das Ende der 1970er Jahre entwickelte Muskelkrafttraining mit Vibrationsplattformen wird in den letzten Jahren zunehmend im Leistungssport eingesetzt. Zur Wirkungsweise und zu den neuromuskulären Anpassungen gibt es mittlerweile wissenschaftliche Erkenntnisse, es fehlt jedoch an wissenschaftlich fundierten und evaluierten Trainingsprogrammen zum Einsatz in der Praxis.

In diesem Beitrag wird ein Programm zum Training der explosiv- und schnellkräftigen Fähigkeiten der unteren Extremität bei Spisportlern vorgestellt und dieses einem konventionellen Krafttraining mit gleicher Zielsetzung gegenübergestellt. Die Trainingsgruppe trainierte über sechs Wochen dreimal wöchent-

lich auf der Vibrationsplattform mit dynamischen Kniebeugen mit Zusatzlast (Langhantel). Die Kontrollgruppe trainierte über den gleichen Zeitraum mit Kniebeugen nach dem Prinzip der intensiven Intervallararbeit.

Beide Programme wurden anhand eines Kollektivs von Rugby-Bundesligaspielern auf ihre Wirksamkeit überprüft. Eine vergleichende Testung spezifischer konditioneller (Maximalkraft) und motorischer Fähigkeiten (Antritt und Sprungkraft) sowie ein komplexer Test zur Erfassung der Fähigkeit zu schnellen und beschleunigten Richtungsänderungen ergab bei der Vibrationstrainingsgruppe signifikant größere Leistungsverbesserungen als in der Kontrollgruppe.

Die Ergebnisse zeigen, dass ein dynamisches Training auf Vibrationsplattformen, insbesondere in Sportspielen auf höherem Leistungsniveau, sehr gut geeignet ist, kurz- und mittelfristig eine deutliche Verbesserung der explosiv- und schnellkräftigen Fähigkeiten (wie Antritts- und Richtungswechselfähigkeit) zu erzielen. Die gewonnenen Erkenntnisse legen nahe, sie aufgrund der Bewegungsstrukturverwandtschaft unmittelbar auf die großen Sportspiele Basketball, Fußball, Handball u.a. zu übertragen.

Eingegangen: 26. 5. 2003



DBF, Der Autor

## 1. Einleitung

Ende der 1970er Jahre entwickelten Nazarov und Kollegen die ersten Trainingsgeräte, bei denen die Last nicht konstant, sondern oszillierend einwirkt (Künemeyer & Schmidtbleicher, 1997). Es entstand das Krafttraining mit Vibrationstrainingsgeräten. Aus den primär nur an Teilkörpersegmenten angreifenden Vibrationsapparaturen entstanden die heute verwendeten Vibrationsplattformen, bei denen als Anpassung auf eine bipedal einwirkende Ganzkörpervibration in erster Linie die Muskulatur der unteren Extremitäten stimuliert und trainiert wird. Das Wirkungsprinzip der überlagernden Vibrationsbelastung beruht auf der Auslösung einer verstärkten Rekrutierung und Aktivierung mo-

torischer Einheiten durch die Auslösung eines zyklischen Muskeldehnungsreflexes, der als Resultat der Abfolge von Dehnung und Verkürzung schließlich überlagert wird und zu einer andauernden Kontraktion des Muskels führt (Bosco, 1998). Man spricht in diesem Zusammenhang von einem „Tonic Vibration Reflex“ (TVR). Neben wenigen wissenschaftlichen Erkenntnissen gibt es zunehmend Rückmeldungen aus der Praxis zu Muskelleistungsverbesserungen insbesondere bei Sportarten und Disziplinen mit einem hohen Schnellkraftanteil (Weber, 1997; Bosco et al., 1999).

In dieser Studie soll ein Programm zum Training der explosiv- und schnellkräftigen Fähigkeiten bei Spisportlern vorgestellt werden und eine Überprüfung der Wirksamkeit im Ver-

gleich zu einem konventionellen Krafttraining vorgenommen werden. Um einen direkten Praxisbezug herzustellen, wurde zusätzlich zu der isolierten Testung spezifischer konditioneller (Maximalkraft) und motorischer Fähigkeiten (Antritt und Sprungkraft) ein komplexer Test zur Erfassung der Fähigkeit zu schnellen und beschleunigten Richtungsänderungen in der Frontalebene gewählt, was besonders in den Ballsportarten von entscheidender Bedeutung ist (Hohmann, 1994).

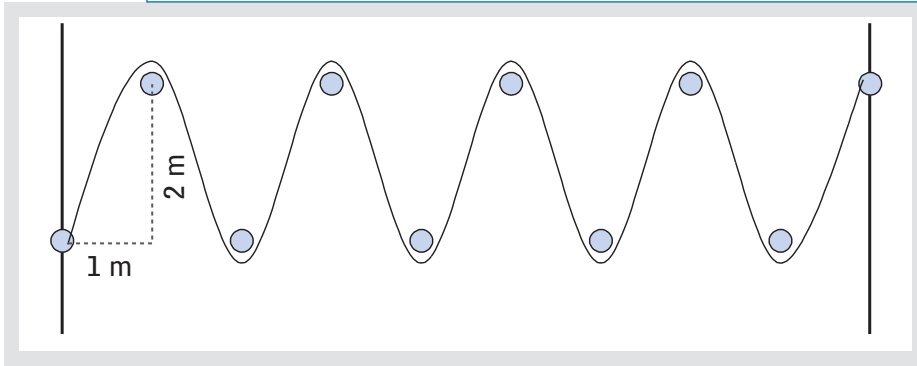
## 2. Material und Methode

Eine Gruppe von  $n = 24$  leistungssporttreibenden Rugbyspielern einer Bundesligamannschaft wurde randomisiert in zwei Gruppen mit jeweils  $n = 12$  Spielern aufgeteilt und über die Dauer von sechs Wochen im Zyklus der Saisonvorbereitung einem Krafttraining der Muskulatur der unteren Extremitäten unterzogen. Als gemeinsame Trainingsmittel dienten zyklische dynamische halbe Kniebeugen mit einer Langhantel auf den Schultern. Beide Gruppen trainierten dreimal wöchentlich.

TAB. 1 Vergleich der Trainingsbelastungen

Vibrationsplattform mit Zusatzlast; 3-mal pro Woche 3 min Seriadauer; 2-3 min Serienpause; 5 Serien; Vibrationsfrequenz $f = 20$ Hz		Methode der intensiven Intervallararbeit; 3-mal pro Woche
1. Woche	Zusatzlast 25 bis 30 %	5 Serien; 12 Wiederholungen; Zusatzlast 70 %; dynamisch explosiv; 2 min Serienpause
2. Woche	Zusatzlast 40 %	
3. Woche	Zusatzlast 50 %	
4. Woche	Zusatzlast 60 %	
5. Woche	Zusatzlast 65 %	
6. Woche	Zusatzlast 70 %	

**ABB. 1** Slalomlaufstest

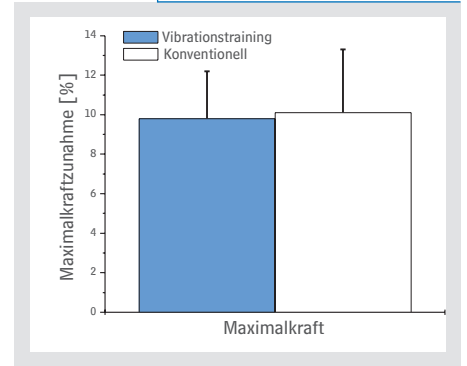


Die Vibrationstrainingsgruppe trainierte im Dehnungs-Verkürungszyklus (DVZ) mit dynamischen Kniebeugen mit Zusatzlast (Langhantel) auf einer Vibrationsplattform (siehe Foto auf S. 11, Galileo 2000, Novotec). Dabei wurden fünf Serien mit jeweils zwei Minuten Serierendauer und Serienpausen von drei Minuten durchgeführt (Tab. 1). Die Bewegungsamplitude wurde auf die einer halben Kniebeuge festgelegt. Das bedeutet, dass in Bezug auf den Kniewinkel eine Streckung von orthopädisch 10 Grad und eine Beugung von 90 Grad vorgegeben wurde. Die Bewegungsfrequenz erfolgte individuell frei und nahm im Laufe eines Serienzyklus muskelermüdungsbedingt ab. Die Kontrollgruppe trainierte mit explosiv-dynamischen halben Kniebeugen nach dem Prinzip der intensiven Intervallarbeit mit je-

weils fünf Serien und 70 Prozent Zusatzlast (Tab. 1). Die Vorgabe zur Bewegungsausführung war ansonsten analog zur Vibrationstrainingsgruppe. Die individuelle Lasthöhe wurde in beiden Gruppen anhand eines Maximalkrafttests (halbe Kniebeuge, 90 Grad Kniewinkel kontrolliert mit Winkelschablone) nach der Wiederholungsmethode bestimmt. Zur Überprüfung des Trainingserfolgs wurde zu Beginn, in der Mitte und am Ende der Trainingsperiode eine Testung durchgeführt. Diese bestand aus:

1. Maximalkrafttest (halbe Kniebeuge mit Langhantel auf den Schultern);
2. 30 m-Sprint (Lichtschrankenmessung);
3. Sprungtest mit einem maximalen Counter Movement Jump (CMJ) auf einer Kraftmessplatte (AMTI);

**ABB. 2** Maximalkraftzunahme



**4.** Slalomlaufstest mit Lichtschrankenmessung (Abb. 1).

Ergänzend wurden die Probanden zu ihrem subjektiven Gefühl in Bezug auf ihre Antrittsfähigkeit (Beschleunigungsvermögen) und ihre seitliche Beweglichkeit befragt. Zu den Zeitpunkten der Testung waren die Probanden frei von Verletzungen und ohne erschöpfende sportliche Belastung innerhalb der letzten 24 Stunden.

Die Datenauswertung erfolgte deskriptiv durch Berechnung von arithmetischem Mittel und Standardabweichung. Der Gruppenvergleich erfolgte durch einfache Varianzanalyse mit Signifikanzniveaus von  $p = 0,05$  (signifikant) und  $p = 0,01$  (hochsignifikant).

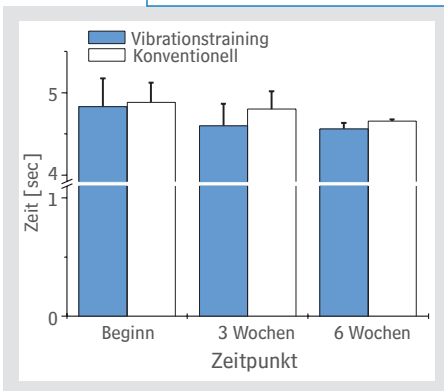
### 3. Ergebnisse

Die Auswertung der Ergebnisse erfolgte in zwei Schritten. Im ersten Teil wurden die Absolutwerte der einzelnen Testleistungen gegenübergestellt und verglichen. Die nach der Wiederholungsmethode erhobenen Maximalkraftwerte ergaben in beiden Gruppen Steigerungen von etwa 10 Prozent über die gesamte Trainingsperiode; ein statistisch signifikanter Unterschied zwischen den Gruppen ergab sich dabei nicht (Abb. 2).

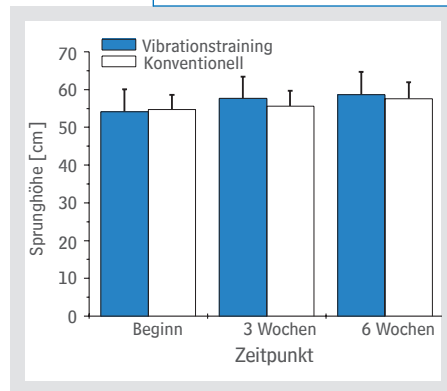
Die Ergebnisse der sportmotorischen Testung ergab hingegen Unterschiede. Dabei erreichte die Vibrationstrainingsgruppe bei vergleichbaren Ausgangswerten sowohl im Mittel- als auch im Abschlusstest bessere Werte als die konventionell trainierende Vergleichsgruppe (Abb. 3 bis 5). Ein interferenzstatistischer Vergleich mittels einer einfachen Varianzanalyse (ANOVA) ergab allerdings keine signifikanten Unterschiede. Der Grund dafür ist in der kollektivbedingten Inhomogenität der Testleistungen und der daraus folgenden großen Streubreite (Standardabweichung) zu sehen. Daher wurden im zweiten Schritt allein die Differenzen der Testwerte (Testleistungsverbesserungen) betrachtet.

Der Gruppenvergleich der Testleistungsverbesserungen [Differenzen der Testwerte zwischen Beginn des Training und nach Abschluss (6 Wochen)] ergab bei allen Testbestandteilen hochsignifikant ( $p < 0,01$ ) größere Leistungsverbesserungen in der Vibrationstrai-

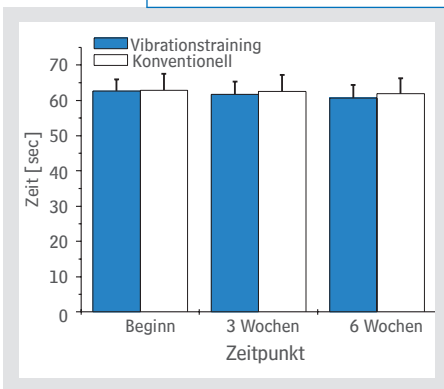
**ABB. 3** 30 m-Sprint



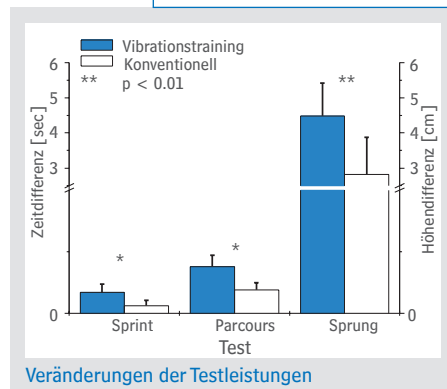
**ABB. 4** Sprunghöhen (CMJ)



**ABB. 5** Slalomlaufstest



**ABB. 6** Veränderungen



Veränderungen der Testleistungen

